

เสียงโอดครวญจาก...

นายกสภา-กรรมการสภา-อธิการบดี ทำไม?? ต้องยื่นบัญชี 'ทรัพย์สิน-หนี้สิน'



หมายเหตุ...จากกรณีราชกิจจานุเบกษาได้เผยแพร่ประกาศ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา 102 พ.ศ.2561 เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2561 โดยประกาศดังกล่าว กำหนดให้ **นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภา และ อธิการบดี** มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มหาวิทยาลัยสงฆ์ มหาวิทยาลัยรัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ รวมทั้งตรวจสอบและเปิดเผยผลการตรวจสอบทรัพย์สิน และหนี้สินของบุคคลดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต **"มติชน"** เห็นว่าน่าสนใจ จึงสัมภาษณ์ความเห็นผู้เกี่ยวข้องมานำเสนอ

ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร

นายกสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (มก.)



“ยอมรับว่ากังวล กฎหมายนี้จะทำให้มหาวิทยาลัยเสียกรรมการสภาที่ดี มีคุณภาพ ช่วยให้ออกแนะนำพัฒนามหาวิทยาลัยไปหลายคน ซึ่งไม่ใช่เฉพาะภาคเอกชน แต่รวมถึงกรรมการสภาโดยตำแหน่งอื่นๆ ด้วย เพราะไม่มีใครอยากยุ่งยากกับเรื่องดังกล่าว ทั้งนี้ ผมอยากให้ป.ป.ช.แก้ไขกฎหมายนี้ เพราะสภาไม่มีอำนาจในการอนุมัติเรื่องเงินเลย การที่กรรมการสภาต้องรายงานบัญชีทรัพย์สิน ถือเป็นความยุ่งยาก เพราะผู้ทรงคุณวุฒิบางคนก็เข้ามาทำงานคนเดียว ไม่มีทีมเข้ามาช่วยดูแลเรื่องเอกสารต่างๆ และแต่ละคนที่เข้ามา เพราะอยากช่วยพัฒนาการศึกษา ให้ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ ไม่ใช่เข้ามาแสวงหาประโยชน์

หากผู้แทนจากภาคเอกชนลาออกหมด จะทำให้มหาวิทยาลัยเป็นระบบปิด ไม่มีความหลากหลายจากภาคเอกชนเข้ามาช่วยพัฒนาการศึกษา อย่างไรก็ตาม ส่วนตัวเองไม่มีปัญหาเรื่องแจ้งบัญชีทรัพย์สิน เพราะเคยแจ้งแล้วตอนเข้ารับตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการ ศธ.และตอนพ้นจากตำแหน่ง ซึ่งก็เพียงนำข้อมูลมาปรับให้เป็นปัจจุบัน จึงไม่ถือว่ายุ่งยาก แต่หากคนไม่เคยทำ ก็จะยุ่งยากพอสมควร”

รศ.ดร.วันชัย ศิริชนะ

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

“ในความคิดเห็นของผม การที่อธิการบดีต้องแจ้งบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน เป็นเรื่องที่ต้องทำอยู่แล้ว ไม่มีปัญหาหรือผลกระทบอย่างไร แต่ประกาศของ ป.ป.ช.ที่ออกมา มองได้ 2 มุม คือ มุมของผู้ที่ออกกฎหมาย เข้าใจว่ามีเจตนาที่ดี อยากให้มีความโปร่งใส แต่ฝ่ายที่ถูกบังคับให้ไปชี้แจง อาจจะรู้สึกถูกเพ่งเล็ง อีกทั้งตำแหน่งนายกสภาและกรรมการสภานั้น เข้ามาทำหน้าที่กำหนดนโยบายของมหาวิทยาลัยให้เดินไปในทิศทางที่ถูกต้อง ไม่ได้ยุ่งกับการบริหารงาน ไม่ได้ยุ่งเกี่ยวกับการอนุมัติจัดซื้อจัดจ้าง หรือมีประโยชน์กับผู้ใดผู้หนึ่งโดยเฉพาะ และคนเหล่านี้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีฐานะ มีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และได้รับการยอมรับจากสังคม คงไม่มีใครจะมาหาประโยชน์จากมหาวิทยาลัย ที่ยอมทำหน้าที่นี้เพื่อช่วยเหลือส่วนรวม ช่วยเหลือมหาวิทยาลัย

การที่ให้บุคคลเหล่านี้มาแสดงบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน เข้าใจว่าเป็นความประสงค์ดีของฝ่ายบ้านเมือง เพราะอยากให้ทุกฝ่ายทำงานอย่าง



โปร่งใส แต่ต้องคำนึงว่ากรรมการสภาที่เข้ามาดำรงตำแหน่งเพราะอะไร เรื่องนี้ต้องดูให้รอบคอบ ถ้าให้กรรมการสภาแสดงทรัพย์สิน กรรมการสภาเหล่านี้คงไม่มีอะไรจะปิดบัง เพียงแต่จะทำให้รู้สึกว่าเป็นความยุ่งยาก ลำบาก และหลายคนเกิดความกังวลว่า ถ้าลืมแจ้งไปบางรายการโดยไม่เจตนา จะมีความผิด ในขณะที่ไม่ได้รับผลประโยชน์ แต่มาเสี่ยงต่อการรับผิด

ส่วนตัวเชื่อว่าอาจจะเป็นการทำลายความรู้สึกของผู้ที่เป็นกรรมการสภา บุคคลเหล่านี้อาจจะทบทวนว่าจะรับตำแหน่งนี้ต่อไปหรือไม่ วันนี้อาจไม่ได้ว่าใครจะเป็นกรรมการสภาต่อ หรือไม่รับต่อ แต่มีข้อสังเกตว่าถ้ากรรมการสภาลาออก จะมีผล

กระทบต่อมหาวิทยาลัย เพราะมหาวิทยาลัยต้องการกรรมการสภาใหม่ ทำให้การดำเนินการของสภาและของมหาวิทยาลัยชะงักไประยะหนึ่ง อีกทั้งจะหาบุคคลที่มีความสามารถมาทดแทนคนเดิมได้หรือไม่ และถ้าหาคนมาทดแทนไม่ได้ บทบาทของสภาที่จะพัฒนามหาวิทยาลัยก็จะลดลง ถือเป็นผลเสียต่อส่วนรวม”

พระเมธีธรรมาจารย์

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (มจร)

“มหาวิทยาลัยสงฆ์ไม่มีปัญหา ก่อนหน้านี้ตอนที่ ป.ป.ช.กำหนดให้เพิ่มตำแหน่งอธิการบดีต้องแจ้งบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ต่อ ป.ป.ช.ด้วยนั้น พระพรหมบัณฑิต อธิการบดี มจร ในสมัยนั้น ได้ทำเรื่องทรัพย์สิน และหนี้สิน ยื่นต่อ ป.ป.ช. ปรากฏว่า ป.ป.ช.ตอบกลับมาว่า ในส่วนของอธิการบดีมหาวิทยาลัยสงฆ์ 2 แห่ง คือ มจร และมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย (มจร) ได้รับการยกเว้น ไม่ต้องแจ้งบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน

อย่างไรก็ตาม ต่อมาเมื่อ ป.ป.ช.กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีจะต้องยื่นบัญชี



ทรัพย์สินและหนี้สิน ต่อ ป.ป.ช.ด้วย ครั้งนั้นกฎหมายไม่ได้ยกเว้น มจร และ มจร ส่งผลให้รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยสงฆ์ ทั้ง 2 แห่ง ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อ ป.ป.ช. กระทั่งมาถึงครั้งนี้ที่ ป.ป.ช.กำหนดให้นายกสภา กรรมการสภา และอธิการบดี ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อ ป.ป.ช.ด้วย โดยไม่ได้ยกเว้นอธิการบดีมหาวิทยาลัยสงฆ์ทั้ง 2 แห่ง ฉะนั้น เท่ากับว่าอธิการบดี รองอธิการบดี นายกสภา และกรรมการสภาของมหาวิทยาลัย

สงฆ์ 2 แห่ง ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ต่อ ป.ป.ช.

ในส่วนของมหาวิทยาลัยสงฆ์ไม่มีปัญหา เพราะอย่างเอาตมาได้ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อ ป.ป.ช.ไปแล้ว 3 ครั้ง โดยครั้งแรกเมื่อเป็นรองอธิการบดี มจร ในช่วงที่พระพรหมบัณฑิต เป็นอธิการบดี มจร ครั้งที่ 2 เมื่อพระพรหมบัณฑิตครบวาระการดำรงตำแหน่งอธิการบดี มจร ส่งผลให้อาตมาต้องพ้นจากตำแหน่งรองอธิการบดีตามไปด้วย เอาตมาได้ทำบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ยื่นต่อ ป.ป.ช.แล้ว และครั้งที่ 3 เมื่อเอาตมาได้รับแต่งตั้งเป็นรองอธิการบดี มจร ในคณะของพระราชปริยัติกวี อธิการบดี มจร คนปัจจุบัน เอาตมาก็ได้ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อ ป.ป.ช.ไปแล้ว”

กรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม

“ประกาศของ ป.ป.ช.ฉบับนี้ ที่ให้อธิการบดี นายกสภา และกรรมการสภา ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน รวมทั้งภรรยาและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ซึ่งตำแหน่งผู้บริหารอย่างอธิการบดี จำเป็นต้องแจ้งบัญชีอยู่แล้ว ไม่น่าจะเป็นปัญหา แต่ไม่เข้าใจว่าทำไมนายกสภาและกรรมการสภาถึงต้องแสดงบัญชีทรัพย์สินด้วย เนื่องจากกรรมการสภามีหน้าที่ดูแลและกำหนดนโยบาย ออกระเบียบข้อบังคับให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้ปฏิบัติ และออกติดตามประเมินผล ไม่ได้ยุ่งเกี่ยวกับการบริหารงานมหาวิทยาลัย การจัดซื้อจัดจ้าง หรือมีผลประโยชน์ต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

บุคคลเหล่านี้มาทำงานด้วยความเสียสละ เมื่อมาช่วยงานมหาวิทยาลัย แต่ต้องเจอเรื่องลักษณะนี้ บางคนอาจจะลาออก ซึ่งจะกระทบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างมาก หากมหาวิทยาลัยไม่สามารถหากรรมการสภามาทดแทนได้”